

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343
ББК 67.408
С 47

С 47 Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 452 с.

ISBN 978-5-6041504-4-3

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован редакционной коллегией по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 7 февраля 2019 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов страны и республик Куба, Кыргызстан, Таджикистан и Азербайджан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-4-3

© Московская академия СК России, 2019

Тутынин И.Б. К вопросу об оценке деятельности следственных органов при применении мер уголовно-процессуального принуждения имущественного характера	372
Финк Д.А. Перспективы развития института конфискации имущества по законодательству Республики Казахстан	375
Фиошин А.В. К вопросу о некоторых особенностях цивилистического обучения в Московской академии Следственного комитета РФ	378
Халиков А.Н. Проблемы расследования уголовных дел в условиях состязательности уголовного судопроизводства	380
Хатов Э.Б. Формирование единого информационного пространства правоохранительных и контролирующих органов	383
Хмелева А.В. Исторический очерк о деятельности военных следователей в первые годы советской власти (на основе архивных материалов)	386
Черданцев А.Ю. К вопросу о криминалистической классификации и значении цифровых следов, составляющих тайну связи, для доказывания по уголовным делам	389
Черемисина Т.В. К вопросу о процессуальном статусе помощника следователя	393
Честнов Н.Е. О взаимодействии Следственного комитета Российской Федерации с судом, прокуратурой, иными правоохранительными органами и организациями в рамках реализации дружественного к ребенку правосудия в сфере уголовного судопроизводства (на примере Архангельской области).	397
Шель Т.А. Основные задачи, стоящие перед Следственным комитетом Российской Федерации как субъектом государственной системы по укреплению правового государства в современном российском обществе	400
Шепелев С.В., Поздеев А.Р. Полнота допроса медицинских работников в ходе расследования преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи	404
Шестаков В.А. Об особенностях методики оценки эффективности деятельности органов предварительного расследования в Королевстве Норвегия	407
Шошин С.В. Особенности деятельности Следственного комитета в условиях развития инновационных технологий	412
Шувалов М.Н. Криминалистическая ситуалогия в практической деятельности следователя	415
Шукюров Ш.Т. Конституционно-правовые основы обеспечения принципа законности в сфере уголовного судопроизводства при соблюдении прав и свобод человека и гражданина	417
Щербич Л.А. Вопросы профилактики преступлений в трудах ученых-криминалистов	424
Юлдошев Р.Р. К вопросу о создании независимого органа расследования в Таджикистане	428
Якубина Ю.П. Уголовно-процессуальные проблемы в деятельности органов предварительного следствия России по реализации отдельных положений предварительного расследования	432
Сведения об авторах	436

обстоятельства приобретения имущества третьим лицом либо дающие основание полагать, что имущество приобретено в результате правонарушения», словами: «*либо на средства, добытые преступным путем, а также имущества, являющегося орудием или средством совершения уголовного правонарушения*».

А.В. Фиошин

К вопросу о некоторых особенностях цивилистического обучения в Московской академии Следственного комитета РФ

Аннотация. Статья посвящена некоторым особенностям цивилистического обучения в Московской академии Следственного комитета РФ. Отмечается, что в процессе изучения данной дисциплины особое внимание уделяется межотраслевым связям гражданского права. Приводятся примеры некоторых новаций, используемых при обучении цивилистике.

Ключевые слова: Московская академия Следственного комитета РФ, цивилистика, обучение.

Московская академия Следственного комитета РФ (далее – академия, ВУЗ) относительно молодое, специализированное и динамично развивающееся высшее учебное заведение. Обучение в академии имеет свою специфику. Одной из отличительных черт обучения является его практико-ориентированная направленность. Для этого в академии созданы все условия: имеется криминалистическая лаборатория, лингафонный кабинет, фотолаборатория, тренажёрный зал, несколько криминалистических полигонов, зал огневой подготовки. Осуществляются выезды в различные специализированные криминалистические учреждения. К проведению занятий нередко привлекаются действующие сотрудники Следственного комитета РФ. Регулярно проходят встречи с ветеранами следствия, которые также делятся с обучающимися своим очень ценным и значимым опытом. Во время таких встреч ветераны предостерегают от возможных ошибок, которые могут допустить начинающие следователи, рекомендуют наиболее продуктивные приемы расследований запутанных уголовных дел, рассказывают о наиболее интересных делах из своей практики. Учитывая специфику будущей работы выпускников академии, учебным планом предусмотрен внушительный объём часов, выделяемых на дисциплины уголовно-правовой направленности. Несмотря на то, что выпускники ВУЗа в процессе своей профессиональной деятельности будут иметь дело прежде всего с уголовным правом и процессом, значительное количество часов отводится и на изучение частноправовых дисциплин, прежде всего гражданского права.

В процессе изучения данной дисциплины особое внимание уделяется межотраслевым связям гражданского права. Кроме этого, при обучении гражданскому праву применяются некоторые новации, речь о которых пойдёт далее. В академии функционируют два цивилистических кружка: «De jure, de facto» и «Цивилист». Помимо обсуждения научных докладов обучающихся, исследующих различные цивилистические проблемы, на заседаниях кружков с результатами своих научных изысканий выступают известные цивилисты. К примеру, 27.11.2018 г. с докладом «Принцип добросовестности и его реализация в гражданском праве» выступал заведующий лабораторией частного права Южно-уральского государственного национально-исследовательского университета, кандидат юридических наук, доцент Подшивалов Тихон Петрович. После завершения доклада обучающиеся задавали учёному интересные вопросы. Представляется, что такого рода практика не только способствует повышению уровня

знаний в области гражданского права, но и генерирует интерес в изучении частноправовых дисциплин. Способствует упрочнению знаний и заинтересованности в изучении цивилистики и различные деловые игры, проводимые в рамках заседаний научного кружка. К примеру, игра «Цивилистический глоссарий». Суть игры заключается в том, что члены кружка делятся на две команды поочередно называя цивилистические термины (понятия, связанные с гражданским правом) и давая им определения. По жребию игру начинает одна из команд (например, называя термин «оферта» и давая ему определение – предложение заключить договор). Другая команда должна назвать цивилистический термин, начинающийся на букву, на которую оканчивается предыдущий термин (к примеру, «акцепт» также называя его дефиницию – согласие заключить договор). И так по кругу. Время для названия термина и его определения 1 минута. Проигравшей считается команда, не справившаяся с заданием в отведённое для этого время. Хронометраж и запись озвученных терминов (во избежание повторений) осуществляет руководитель студенческого научного кружка.

Ещё одна игра, проводимая на кружке, именуется «Цивилистика и беллетристика». Обучающиеся также делятся на две команды каждая из которых по очереди называет литературные произведения, которые так или иначе связаны с гражданским правом (например, в них встречается упоминание о цивилистических институтах и имеют место гражданско-правовые отношения). Члены команд поясняют в чём именно проявляется соответствующая связь. Время для названия произведения и раскрытия связи с цивилистикой – 1 минута. Проигравшей считается команда, не справившаяся с заданием в отведённое для этого время. Хронометраж и запись озвученных литературных произведений (во избежание повторений) осуществляет руководитель студенческого научного кружка. К слову сказать, данную деловую игру можно применить и по отношению к художественным и даже анимационным фильмам.

В целях формирования интереса к выдающимся цивилистическим исследованиям постоянной составляющей заседаний студенческого научного кружка является рубрика «Классики цивилистики». Она заключается в том, что обучающиеся готовят доклады о жизни и научном наследии выдающихся отечественных и зарубежных специалистов в области частного права.

Для ознакомления с особенностями профессорско-преподавательской работы на одном из практических занятий по гражданскому праву обучающимися проводится «Изготовление и проверка кейса». Суть его заключается в том, что все обучающиеся группы делают кейс (работу по определённой форме). Кейс состоит из следующих разделов: 1. Актуальность (раздел кейса обосновывающий теоретическую и практическую значимость темы кейса); 2. Основные понятия (своеобразный цивилистический словарь с определениями терминов встречающихся при ознакомлении с темой кейса); 3. Задачи и вопросы к ним (подготовленные обучающимися гражданско-правовые казусы (задачи) и вопросы к ним, с вариантами решения); 4. Заключение (краткие выводы по теме кейса); 5. Список использованных источников (монографии, учебники, диссертации, материалы судебной практики, нормативно-правовые и иные акты использованные при подготовке кейса).

Преподаватель выбирает три-четыре содержательно качественных кейса и оценивает их. Далее задачи из выбранных кейсов предлагаются для решения всей группе. После того как вся группа заканчивает работу над их решением, варианты решений передаются авторам задач, которые под руководством преподавателя оценивают полноту и правильность ответов. Оценка автора выбранной задачи состоит из того

насколько верно он оценил качество её решения своими одноклассниками, а также от того насколько верно и полно им решены задачи его коллег.

В рамках проведения семинаров на одном из занятий обучающимся предлагается написать эссе на тему: «Как я провёл лето с цивилистической точки зрения». Подобная практика (вкуче с обозначенными дидактическими средствами) способствует формированию аналитических способностей у обучающихся и выработке навыков оценивания происходящих событий с гражданско-правовой точки зрения.

Проводятся в вузе и различные, в том числе международные, научно-практические конференции. Академия издаёт четыре журнала, два из которых включены в перечень ВАК: «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» и «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения». В вузе также имеется студенческий научный журнал. Представляется, что всё вышперечисленное способствует развитию цивилистической научно-исследовательской деятельности как профессорско-преподавательского состава, так и обучающихся академии.

А.Н.Халиков

Проблемы расследования уголовных дел в условиях состязательности уголовного судопроизводства

Аннотация. Обосновывается положение о совершенствовании применения принципа состязательности в досудебном производстве. Рассмотрены вопросы о необходимости участия адвоката на предварительном следствии. Показаны ряд проблем и пути их решений при заявлениях стороны защиты о производстве определенных следственных действий в ходе предварительного следствия.

Ключевые слова: адвокат, защита, предварительное расследование, следователь, суд, судебные ошибки, ходатайства.

Уровень сегодняшнего следователя, а особенно следователя Следственного комитета России - это практически уровень судьи, от которого зависит исход расследования, а затем судебного рассмотрения уголовного дела. И если мы возьмем статистические данные, что в России суды выносят 99% обвинительных приговоров, то это означает, что суд фактически только констатирует результаты предварительного расследования и определяет меру наказания преступнику по тем обстоятельствам, которые установлены следователем. В данном случае я не желаю подвергать критике обвинительный уклон российских судов, поскольку и в ряде других стран в основном складывается такая же практика. Речь идет о простой констатации факта, что обстоятельства преступления, или обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ) устанавливаются органами предварительного расследования, а суд по ним выносит вид и размер наказания.

Из данной картины вытекает, что при установлении обстоятельств преступления должна происходить объективная деятельность в условиях двух направлений следствия - обвинения и защиты. Соответственно возникает проблема, проецирующаяся на стадию предварительного расследования, как соотношение данной стадии с принципом состязательности уголовного судопроизводства (ст. 15 УПК РФ). Иными словами как совместить, что органы следствия, находясь на стороне обвинения, в то же время, в процессе расследования уголовного дела должны учитывать и позицию стороны защиты, а следовательно вырабатывать объективный, всесторонний и полный подход к предварительному следствию.